

Mittwoch (Vormittag), 8. September 2021 / Mercredi matin, 8 septembre 2021

Wahlen / Elections

90 2021.RRGR.257 Ernennung / Wahl

Wahl eines Grossratsmitglieds der SP-JUSO-PSA als Mitglied FiKo per 01. Oktober 2021

90 2021.RRGR.257 Nomination / Election

Election d'un membre PS-JS-PSA de la CFin au 1^{er} octobre 2021

Le président. (*Der Präsident läutet die Glocke. / Le président agite sa cloche.*) Voilà, Mesdames et Messieurs, chères et chers collègues, il est l'heure. Je vous salue bien cordialement pour cette troisième journée de session d'automne. J'espère que vous avez toutes et tous bien profité de vos excursions respectives. Aujourd'hui, on reprend le travail pour une longue journée de session.

Ich habe eine kleine Mitteilung zu Beginn: Es geht um die richtige Benützung des Badges: Sie haben sicher schon bemerkt bzw. gehört, dass die Sensorschleuse beim Eingang in die Rathaushalle gelegentlich einen Alarm auslöst. Der Alarm wird dann ausgelöst, wenn Sie die Lichtschranke passieren, bevor Sie den Badge hinhalten. Die Lichtschranke befindet sich unmittelbar an der vorderen Kante. Wir bitten Sie deshalb, zuerst den Badge hinzuhalten und erst danach die Lichtschranke zu passieren. Vielen Dank.

Gemeinsame Beratung der Wahlgeschäfte 2021.RRGR.257, 2021.RRGR.258, 2021.RRGR.259, 2021.RRGR.140, 2021.RRGR.244, 2021.RRGR.238, 2021.RRGR.260, 2021.RRGR.237, 2021.RRGR.261, 2021.RRGR.149, 2021.RRGR.262, 2021.RRGR.239, 2021.RRGR.246, 2021.RRGR.247, 2021.RRGR.248, 2021.RRGR.249, 2021.RRGR.250, 2021.RRGR.251, 2021.RRGR.252, 2021.RRGR.263, 2021.RRGR.267 und 2021.RRGR.268.

Wahlresultate der Organe des Grossen Rates: siehe Geschäft 2021.BVD.893, Vormittagssitzung vom 08.09.2021; Resultate der Richterwahlen: siehe Geschäft 2021.BKD.16484, Vormittagssitzung vom 08.09.2021; Vereidigung: siehe Geschäft 2021.BKD.15635, Vormittagssitzung vom 08.09.2021.

Délibération groupée des élections ; affaires 2021.RRGR.257, 2021.RRGR.258, 2021.RRGR.259, 2021.RRGR.140, 2021.RRGR.244, 2021.RRGR.238, 2021.RRGR.260, 2021.RRGR.237, 2021.RRGR.261, 2021.RRGR.149, 2021.RRGR.262, 2021.RRGR.239, 2021.RRGR.246, 2021.RRGR.247, 2021.RRGR.248, 2021.RRGR.249, 2021.RRGR.250, 2021.RRGR.251, 2021.RRGR.252, 2021.RRGR.263, 2021.RRGR.267 et 2021.RRGR.268.

Résultats des élections (organes du Grand Conseil) : voir affaire 2021.BVD.893, séance matinale du 08.09.2021 ; résultats des élections judiciaires : voir affaire 2021.BKD.16484, séance matinale du 08.09.2021 ; assermentation : voir affaire 2021.BKD.15635, séance matinale du 08.09.2021.

Le président. Nous allons commencer cette matinée par les élections. Nous débutons par les élections des organes du Grand Conseil. Je vous rappelle le contenu du menu des enveloppes qui vous seront distribuées en premier lieu : il y a tout d'abord l'élection d'un ou d'une membre PS-JS-PSA à la CFin au 1er octobre 2021, l'élection d'un ou d'une membre PS-JS-PSA à la CGes, l'élection d'un ou d'une membre des Verts à la CJus, l'élection d'un ou d'une membre UDC à la CIRE, l'élection d'un membre suppléant ou d'une membre suppléante UDC à la CIRE, l'élection d'un membre suppléant ou d'une membre suppléante PS-JS-PSA à la CIRE à partir du 1er octobre 2021, l'élection d'un ou d'une membre UDC à la CFor, d'un membre suppléant ou d'une membre suppléante PS-JS-PSA à la CFor à partir du 1er octobre 2021, l'élection d'un ou d'une membre UDC à la CSoc,

l'élection d'un ou d'une membre PS-JS-PSA à la CSoc à partir du 1er octobre 2021, d'un membre suppléant ou d'une membre suppléante des vert'libéraux à la SCéc et les élections complémentaires suite à l'acceptation de la/ des motion/s d'ordre lundi dernier : d'un membre suppléant ou d'une membre suppléante vert'libéral à la CSoc, d'un membre suppléant ou d'une membre suppléante PS-JS-PSA à la CSoc à partir du 1er octobre 2021 et finalement, quinzième scrutin, l'élection d'un membre suppléant ou d'une membre suppléante PS-JS-PSA à la CFor au 1er octobre 2021.

Voilà, le menu est composé. Je laisse maintenant les scrutateurs distribuer les enveloppes, s'il vous plaît.

Die Stimmzählerinnen und Stimmzähler teilen die Wahlkuverts aus. Kurzer Unterbruch. / Les scrutatrices et les scrutateurs distribuent les enveloppes de vote. Brève interruption.

Le président. Voilà. J'espère que vous avez tous pu faire votre choix. Nous allons ramasser les enveloppes à présent.

Die Sitzung wird unterbrochen, bis die Wahlkuverts wieder eingesammelt sind und ausgezählt werden können. / La séance est interrompue jusqu'à ce que les scrutatrices et les scrutateurs aient ramassées les enveloppes de vote pour pouvoir ensuite procéder au dépouillement.

Le président. Bien, merci. Nous allons passer maintenant aux élections des autorités judiciaires pour la période jusqu'au 31 décembre 2022. Je rappelle les sept scrutins qui sont en jeu ce matin : il y a tout d'abord l'élection de deux juges germanophones à la Cour suprême, deux postes à 100 pour cent, l'élection d'une ou d'un juge à la Cour de droit administratif du Tribunal administratif, un poste à 100 pour cent ; l'élection d'une vice-présidente ou d'un vice-président à la Commission des recours en matière fiscale (CRF), un poste de 80 à 100 pour cent ; l'élection d'une ou d'un juge germanophone aux tribunaux régionaux, un poste à 90 pour cent ; l'élection d'une ou d'un juge germanophone aux tribunaux régionaux, un poste à 80 pour cent ; l'élection d'une présidente ou d'un président germanophone des autorités régionales de conciliation, un poste à 100 pour cent ; et finalement, l'élection d'une juge spécialisée ou d'un juge spécialisé germanophone pour les litiges relevant du droit du bail des autorités régionales de conciliation, il s'agit d'une fonction à titre accessoire.

Je laisse le président de la commission compétente prendre la parole, M. le député Freudiger.

Patrick Freudiger, Langenthal (SVP), JuKo-Sprecher. Ich möchte vorab... (*Rückkopplung auf der Tonanlage / Effet Larsen*) Ich muss etwas pausieren bis die Technik stimmt. Also, nächster Versuch. Guten Morgen. Ich möchte vorab den kandidierenden Kommissionsmitgliedern zu ihrer Wahlgratulieren gratulieren. Auf der Homepage sind sie nämlich bereits als gewählt aufgelistet, obwohl die Stimmzähler jetzt noch die Zettel auszählen müssen. Ganz herzliche Gratulation. (*Heiterkeit / Hilarité*) Zumindest zum Teil, ich habe nicht jeden Eintrag gesehen.

Gut, kommen wir zu den Richterwahlen. Ich habe das Vergnügen, Ihnen einen Überblick zu geben über die Richterwahlen, respektive über die Kandidierenden für die sieben zur Auswahl stehenden Ämter. Ich muss vorab festhalten, dass es immer um Ersatzwahlen geht für die laufende Amtsperiode bis Ende 2022. Erste Wahl: Zwei deutschsprachige Mitglieder für das Obergericht. Es geht hier darum, die Oberrichter Guéra und Aebi zu ersetzen, Beschäftigungsgrad, je 100 Prozent. Zur Wahl stehen Christoph Horisberger, SP, und Frau Danielle Schwendener, FDP. Beide haben eine langjährige Erfahrung als Gerichtspräsidenten in der Region Biel-Seeland. Beide sind bereits heute Suppleanten am Obergericht, also sie wissen, wie es am Obergericht läuft. Sie hatten sehr gute Präsentationen im Ausschuss 4, wir qualifizierten sie mit «sehr geeignet» und freuen uns, dass sie das Obergericht bereichern werden.

Zweite Wahl: Wahl eines Mitglieds für das Verwaltungsgericht, verwaltungsrechtliche Abteilung, Ersatz Peter Keller, es geht um 100-Prozent-Stelle. Ein Posten, zur Wahl stehen zwei Personen: Frau Kathrin Dietrich von der Mitte und Herr Marc Häusler von der SVP. Wir durften beide begrü-

sen im Ausschuss 4, wir qualifizierten beide mit «sehr geeignet», es sind sehr gute Bewerbungen. Beide bringen eine reichhaltige Erfahrung und viel Fachkompetenz mit. Frau Dietrich als Richterin und Präsidentin der Abteilung am Bundesverwaltungsgericht und Herr Marc Häusler aus langjähriger Statthalter im Verwaltungskreis Ob- und Nidwalden.

Dritte Wahl: Wahl für die Vizepräsidentin oder den Vizepräsidenten der Steuerrekurskommission, Beschäftigungsgrad 80 Prozent. Es geht hier um die Nachfolge von Herrn Peter Kästli. Es steht noch eine Kandidatur zur Wahl. Wir hatten natürlich mehrere Kandidaturen, aber im Moment steht nur noch eine Kandidatur zur Wahl, das ist Frau Jasmine Cuccarède-Zenklusen. Wir durften auch sie im Ausschuss 4 begrüßen. Sie machte einen hervorragenden Eindruck. Sie arbeitet bei der Steuerverwaltung und leitet dort ein grosses Team. Sie hat sowohl Führungserfahrung als auch herausragende Fachkompetenzen und Fachwissen im Bereich des Steuerrechts. Sie ist eine Idealbesetzung für das Vizepräsidium der Steuerrekurskommission. Also, nur weil wir hier nur eine Person zur Wahl stellen, heisst das nicht, dass es ein Müssen ist, im Gegenteil, wir freuen uns, dass sie künftig diese Stelle einnehmen können.

Vierte Wahl: Wahl eines deutschsprachigen Richters und einer deutschsprachigen Richterin für die Regionalgerichte, da geht es um die Vakanz von Herrn Zbinden, der ja am Obergericht ist, Beschäftigungsgrad 90 Prozent. Da ist inzwischen noch eine Person im Rennen, es gab verschiedene Rückzüge. Bei dieser Person handelt es sich um Frau Mali Thimm von der SP. Wir durften sie ebenfalls persönlich anhören im Ausschuss 4. Sie machte einen sehr guten Eindruck, sie ist langjährige Gerichtsschreiberin, sie weiss, wie die Justiz läuft. Sie ist eine Bereicherung als Gerichtspräsidentin und wir können ihr entsprechend «sehr geeignet» geben und empfehlen sie wärmstens zur Wahl.

Genau so etwas Ähnliches kann ich bei der fünften Wahl sagen, dort haben wir auch aufgrund von Rückzügen noch eine Person, die zur Wahl steht. Es geht um einen Ersatz, Ersatz von Frau Masanti, die zurückgetreten ist, Beschäftigungsgrad hier 80 Prozent. Die Person, die wir Ihnen zur Wahl empfehlen ist Herr Sandro Righetti. Er ist langjähriger Staatsanwalt, er kennt insbesondere die strafrechtliche Seite und wir würden es als grosse Bereicherung ansehen, wenn jemand mit diesem grossen Fachwissen im Bereich der Strafverfolgung künftig am Gericht tätig ist. Herr Righetti machte ebenfalls einen sehr guten Eindruck, wir gaben ihm die Qualifikation «sehr geeignet» gegeben und empfehlen ihn ebenfalls wärmstens zur Wahl.

Sechste Wahl: Da geht es um eine vorsitzende Person der regionalen Schlichtungsbehörde, Ersatz von Frau Graf, SP, Beschäftigungsgrad 100 Prozent. Zur Wahl empfehlen wir Ihnen Frau Andrea Egger von der SP. Auch sie durften wir im Ausschuss begrüßen. Sie überzeugte uns durch einen sehr sympathischen Auftritt, sie überzeugte uns dadurch, dass sie eine sehr hohe Erfahrung hat, wie der Laden läuft in der Schlichtungsbehörde und wir konnten uns ein Bild machen von ihren guten mediativen Fähigkeiten. Das ist ja bei der Schlichtungsbehörde sehr wichtig: Wenn zwei miteinander streiten, muss man sie zur Einigung bringen. Die Einigungsquote der bernischen Schlichtungsbehörde liegt bei beneidenswerten 80 Prozent oder noch höher, das ist schweizweit einzigartig. Da braucht es eben Leute, die beiden zuhören können, die nicht primär entscheiden, sondern eben auch mediativ tätig sind. Das kann sie. Wir geben ihr die Qualifikation «sehr geeignet» und empfehlen sie wärmstens zur Wahl.

Siebte Wahl: Das ist eine Fachrichterwahl. Vermieterseitig vom Hauseigentümerverband besteht ein Vorschlagsrecht. Vorgeschlagen ist Frau Rebecca Lengacher. Wir haben die Praxis, dass wir bei Vorschlagsrecht keine persönlichen Anhörungen durchführen. Wir konnten aber die Akten sehen. Wir sahen keine Ablehnungsgründe und empfehlen Ihnen Frau Lengacher ebenfalls als Fachrichterin zur Wahl.

Ganz zum Schluss möchte ich einmal mehr den Parlamentsdiensten, insbesondere Hannah Kauz, danken für die stets tadellose Begleitung des Wahlprozesses. Das klappt immer super, es ist alles hervorragend vorbereitet, was es uns ermöglicht, eben auch unseren Verpflichtungen im Ausschuss 4 entsprechend nachzukommen und selbstverständlich freue ich mich auch über das grosse Interesse, das es regelmässig gibt für die bernische Justiz. Das ist eine gute Auszeichnung für die bernische Justiz. Allen Interessenten, allen Kandidierenden danke ich für ihr Interesse. Ich habe mich jetzt als Ausschussleiter geäussert. Ich werde dann als Fraktionssprecher, da wir ja eine

Kampfwahl haben, noch einmal nach vorne kommen. Im Moment danke ich Ihnen für die Aufmerksamkeit.

Le président. La parole est aux groupes : M. le député Kohli pour le groupe du Centre.

Philip Kohli, Bern (Die Mitte), Fraktionssprecher. Zu den Richterwahlen: Beim Obergericht stehen uns nur zwei Kandidatinnen und Kandidaten zur Verfügung, Herr Horisberger von der SP und Frauen Schwendener von der FDP. Beide Kandidatinnen und Kandidaten wurden mit dem Prädikat «sehr geeignet» honoriert. Die Mitte-Fraktion freut sich und wird beide sehr gerne unterstützen.

Jetzt kommen wir zu dieser angesagten Kampfwahl Verwaltungsgericht. Es stehen uns für eine Stelle zwei Kandidatinnen und Kandidaten zur Wahl, Herr Häusler von der SVP, Regierungsstatthalter, und Frau Dietrich von der Mitte, Bundesverwaltungsrichterin. Beide wurden mit dem Prädikat «sehr geeignet» bewertet, es sind also beide Kandidatinnen und Kandidaten wählbar. Wir vertreten hier als Mitte-Fraktion natürlich den Standpunkt, dass unsere Kandidatin, Frau Dietrich, für diese Stelle prädestiniert ist, dies aus mehreren Gründen. Ich beginne mit dem ersten Grund, das ist sicher nicht als Hauptgrund zu verstehen, aber Frau Dietrich ist zweifelsohne eine Frau. Es braucht zwingend mehr Frauen am Verwaltungsgericht. In der verwaltungsrechtlichen Abteilung sind zurzeit drei Frauen im Amt und fünf Männer, in der sozialversicherungsrechtlichen Abteilung sogar nur zwei Frauen und acht Männer, die Abteilung für französische Geschäfte besteht, inklusiv Ersatzrichtern und Ersatzrichter, aus nur einer Frau und drei Männern. Also wir haben ein Total von sechs Frauen und 16 Männern am Verwaltungsgericht. Unseres Erachtens genügend Grund, um bei gleicher oder besserer Qualifikation die Frauen ins Amt zu wählen. Das vielleicht als Appell an die Parteien, was sich auch auf die Fahnen schreiben, sich für die Frauen einzusetzen und sich bei gleicher Qualifikation öffentlich dafür aussprechen, die Frau zu wählen.

Zweitens: Frau Dietrich ist Richterin am Bundesverwaltungsgericht. Das ist das oberste Gericht. Sie kennt die Abläufe von einem Gericht, hat zig hundert Entscheide geschrieben auf sehr hohem Niveau und kann sich problemlos in das Gerichtsgremium integrieren. Und drittens, last but not least, zum demokratischen Argument: Die SVP hat Anspruch auf sechs Stellen und besetzt zurzeit in beiden Abteilungen je 2,8 Stellen. Auch mit dem Wegfall der einen 80-Prozent-Stelle hat die SVP noch immer in beiden Abteilungen 4,8 Stellen. Die Mitte hat Anspruch auf eine Stelle und ist im Verwaltungsgericht nicht vertreten. Will man jetzt wirklich Diversität und Abbildung der Parteien an den Gerichten, dann sollten vordergründig diese Parteien berücksichtigt werden, die noch gar nicht vertreten sind und Anspruch haben, als jene, die schon etliche Richterinnen- und Richtersthle besetzen.

In anderen Worten: Wir haben Anspruch auf 100 Prozent und 100 Prozent davon sind nicht erfüllt. Die SVP hat Anspruch auf sechs Stellen und zurzeit hat sie 5,6 Stellen, was eigentlich einen unerfüllten Anspruch von nur gerade 7 Prozent ausmacht. Den Proporz verstehe ich so, dass die Mitte zurzeit 93 Prozent mehr Anspruch auf diese Stelle hat als die SVP. Sonst haben wir eine verwaltungsrechtliche Abteilung mit SVP-lern und Parteilosen und genau das wollen wir ja eigentlich nicht. Dies als Appell an die Fraktionen, die Wert auf das Proporzsystem legen, sonst können wir es künftig auch sein lassen. Die Mitte-Fraktion macht aus all diesen Überlegungen beliebt, dass nicht nur Frauen, sondern auch Freunde von Proporz und Kenner der Demokratie – die Wahl ist ja more or less geheim, kann ich hier anmerken - Frau Dietrich auf den Zettel schreiben. Merci für die Aufmerksamkeit.

Kommen wir zum Vizepräsidium Steuerrekurskommission. Es steht noch eine Kandidatin zur Verfügung, Frau Cuccarède-Zenklusen von der glp. Sie erhielt das Prädikat «sehr geeignet» und ist unbestritten eine grossartige Wahl für diesen Posten. Sie hat Führungserfahrung, ist quasi bilingue, erfüllt sämtliche Voraussetzungen. Daher macht Ihnen die Mitte-Fraktion beliebt, Frau Cuccarède-Zenklusen zu unterstützen.

Bei den Regionalgerichten, 90 Prozent, da steht uns noch Frau Mali Thimm zur Verfügung. Sie erhielt auch das Prädikat «sehr geeignet» bekommen vom Ausschuss. Wir erachten diese Kandidatur als sehr erfolgversprechend und unterstützen Frau Thimm sehr gerne. Regionalgerichte, 80 Prozent, da steht uns noch Herr Sandro Righetti zur Verfügung. Er erhielt ebenfalls das Prädikat

«sehr geeignet» vom Ausschuss. Wir erachten auch diese Kandidatur als sehr erfolgsversprechend und werden ihn sehr gerne unterstützen.

Vorsitz regionale Schlichtungsbehörde: Auf diese Stelle steht uns noch Frau Andrea Egger von der SP zur Verfügung. Auch sie erhielt das Prädikat «sehr geeignet» und, ich wiederhole mich, wir erachten die Kandidatur als sehr erfolgsversprechend und unterstützen Frau Egger sehr gerne. Die Fachrichter werden ja von den Verbänden vorgeschlagen. Der Vorschlag wird vorliegend nicht bestritten. Es geht um Frau Lengacher. Sie wurde in den höchsten Tönen gelobt und deshalb werden wir sie auch vorbehaltlos unterstützen. Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit und wünsche dann allen gewählten Personen viel Freude und Befriedigung im neuen Amt.

Dominique Bühler, Liebefeld (Grüne), Fraktionssprecherin. Ich freue mich sehr, dass ich das erste Mal hier vorne stehen darf. Wie Sie hoffentlich auf Ihrem Wahlzettel gesehen haben, stelle ich mich zur Wahl für die JuKo für die grüne Fraktion zur Verfügung. An dieser Stelle danke ich bereits im Voraus für die Unterstützung. Es würde mich sehr freuen, in dieser Kommission mitwirken zu dürfen. Da ich die Grünen eben in der JuKo voraussichtlich vertreten werde, darf ich auch die Wahlempfehlung hier preisgeben. Als erstes danke ich allen Kandidierenden im Namen der Grünen für ihre Kandidatur und das Interesse an einer Tätigkeit in der Berner Justiz.

Ich komme zu unseren Wahlempfehlungen. Erste Wahl: Wahl von zwei deutschsprachigen Mitgliedern des Obergerichts. Hier unterstützen wir die beiden verbliebenen und ausgezeichneten kandidierenden Frau Schwendener und Herr Horisberger. Zweite Wahl, Kampfwahl für ein Mitglied des Verwaltungsgerichts, verwaltungsrechtliche Abteilung: Beim Auswahlverfahren sind aus den vielen Kandidierenden für die Grünen Frau Katrin Dietrich, Mitte, und Herr Marc Häusler, SVP, herausgestochen. Beide luden wir in die Fraktion ein und durften Ihnen unsere Fragen stellen. Beide Kandidierenden sind für dieses Amt sehr geeignet. Wir gewichten aber die grosse Erfahrung von Frau Dietrich in komplexen Verfahren höher ein als die von Herrn Häusler. Frau Dietrich war auch sehr überzeugend mit ihren bestehenden Erfahrungen zu Einsprachen in Umweltbelangen. Zudem sind einerseits Frauen in der verwaltungsrechtlichen Abteilung des Verwaltungsgerichts noch untervertreten und andererseits hat die Mitte einen ganz klar höheren Proporzanspruch als die SVP. Wir Grünen unterstützen aus diesen Gründen einstimmig Frau Dietrich. Wir möchten aber hier festhalten, dass auch Herr Häusler einen sehr guten Eindruck bei uns hinterliess. Wir gewichten seine Erfahrung als geringer ein, aber bei einer nächsten Wahl, und wenn der Proporzanspruch der SVP besteht, würden wir diese Kandidatur gerne wieder berücksichtigen.

Dritte Wahl: Wahl einer Vizepräsidentin oder eines Vizepräsidenten für die Steuerrekurskommission. Hier steht Frau Jasmin Cuccarède-Zenkhusen zur Verfügung. Sie ist ebenfalls sehr qualifiziert und weist eine grosse Erfahrung auf. Sie bekommt von uns Grünen darum eine einstimmige Unterstützung. Vierte Wahl: Wahl einer deutschsprachigen Richterin oder eines deutschsprachigen Richters, 90 Prozent. Bei der Auswahl ist für die Grünen aus qualitativer Sicht ganz klar Frau Mali Thimm aus dem Kandidierendenfeld herausgestochen. Wir unterstützen somit bei dieser Wahl einstimmig Frau Mali Thimm.

Fünfte Wahl, Wahl einer deutschsprachigen Richterin oder eines deutschsprachigen Richters, 80 Prozent: Hier unterstützen wir Herrn Sandro Righetti. Sechste Wahl, Wahl von einer oder von einem deutschsprachigen Vorsitzenden für die regionale Schlichtungsbehörde: Hier gibt es eine verbleibende Kandidatur und so unterstützen wir Frau Andrea Egger. Siebte Wahl, Wahl einer deutschsprachigen Fachrichterin oder eines deutschsprachigen Fachrichters in mietrechtlichen Streitigkeiten für die regionale Schlichtungsbehörde. Da haben ja auch die Verbände ein Vorschlagsrecht. Bei Frau Rebecca Lengacher liegt nichts Nachteiliges vor und wir können somit ihre Wahl einstimmig unterstützen.

Patrick Freudiger, Langenthal (SVP), Fraktionssprecher. Ich erlaube mir noch als Fraktionssprecher zu sprechen. Ich werde mich nur noch zur zweiten Wahl, Verwaltungsgericht, äussern, bei allen anderen werden wir mit Überzeugung die vorgeschlagenen Kandidaten wählen. Ich möchte zwei Punkte erwähnen, zuerst den Parteiproporz. Da wurde ein wenig Verwirrung gestiftet. Es ist richtig: 5,6 hat die Partei SVP – also Stellenprozente sind alle 100, darum 5,6; Anspruch haben wir auf 6.

Jetzt muss man aber einfach zur Kenntnis nehmen – das haben wir bei anderen Wahlen auch gemacht, das ist keine Primeur –, das müssen wir zur Kenntnis nehmen, dass der Verwaltungsrichter, der zurücktritt und den wir jetzt ersetzen, auch von der SVP ist, Beschäftigungsgrad 80 Prozent. Dann sind wir noch bei 4,8 von 6, also die SVP ist mehr als einen Sitz untervertreten. Vor diesem Hintergrund erachten wir unseren proporzmassigen Anspruch als absolut gleichwertig.

Aber ich will hier nicht primär über Proporz reden, man sprach jetzt hier viel über Qualifikationen. Es ist richtig, beide Kandidaten haben die Qualifikation «sehr geeignet». Das ist absolut richtig. Wir haben uns die Mühe gemacht, in der SVP auch Frau Dietrich anzuhören, obwohl wir einen Kandidaten aus den eigenen Reihen haben. Sie hatte einen guten Auftritt, sie ist absolut qualifiziert für dieses Amt. Warum schlage ich Ihnen aber mit Überzeugung vor, Herrn Mark Häusler zu wählen? Wir, also ich aber auch wir in der SVP, sind der Überzeugung, dass es am Verwaltungsgericht herausragende Juristen braucht. Aber es braucht auch herausragende Juristen, die den nötigen Bezug zum kantonalen Recht und zur kantonalen Praxis haben. Da, glauben wir, besteht einfach eine gewisse Nuance zugunsten von Herrn Häusler.

Er ist seit 2010 stellvertretender Statthalter und er ist seit 2014 Statthalter Verwaltungskreis Oberaargau. Das ist Rechtspflege im Alltag. Mehrere hundert Baubewilligungen pro Jahr müssen herausgelassen werden, das ist Anwendung von Baurecht. Fünfzig Beschwerdeentscheidungen gegen Verfügungen der Gemeinde werden am Statthalteramt Oberaargau gemacht. Das ist Entscheiden in schwierigen Fällen und Anwendung des bernischen Rechts. Und genau diese Erfahrung hat Herr Häusler schon und kann diese 1:1 anwenden am Verwaltungsgericht. Verwaltungsrecht ist auch kantonales Recht und da ist es wichtig, dass wir einen hohen Praxisbezug zum kantonalen Recht haben. Daher sind wir der Überzeugung, dass die Bewerbung von Herrn Marc Häusler einfach vielleicht noch ein My mehr heraussticht. Marc Häusler ist Rechtsanwalt *und* Notar, absolvierte also auch die Zusatzausbildung und machte bspw. auch ein CAS an der HSG in Konfliktlösung in Unternehmen und Verwaltung. Das ist nicht ganz unwichtig. Wenn Sie zwei Parteien haben in einer Instruktionsverhandlung oder und der Bauherr hat Schwierigkeiten beim Bauen, weil der Einsprecher eine gut begründete Rüge hat, dann braucht es eben auch ein solches Talent, damit man hier die Parteien vielleicht zu einer Lösung bringen kann.

Richten heisst nicht nur entscheiden, sondern richten heisst manchmal auch, die richtige Lösung zu finden. Diesbezüglich hat er mit seiner Erfahrung und seiner Ausbildung sicher auch ein hohes Plus. Ich möchte auch erwähnen, dass er regelmässig in juristischen Zeitschriften zu aktuellen Themen publiziert, er ist also auch wissenschaftlich auf der Höhe. Wir sind der Überzeugung, dass wir hier eine absolut herausragende Bewerbung haben. Gerne hätte ich auch Frau Dietrich am Verwaltungsgericht gesehen, auch sie wäre ein Gewinn, aber wir sind der Überzeugung, dass, weil wir jetzt halt nur einen Posten haben, dass Herr Marc Häusler hier die etwas bessere Bewerbung wäre für diese Stelle. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

Manuela Kocher Hirt, Worben (SP), Fraktionssprecherin. Es ist mir ein Anliegen, ganz kurz ein paar Worte an Sie zu richten. Ich bin immer wieder beeindruckt und auch sehr erfreut, dass wir im Ausschuss 4 eine grosse Auswahl an Kandidatinnen und Kandidaten für die offenen Stellen begrüßen können. Der Ausschuss nimmt eine fachliche Beurteilung vor und kann dabei auch auf die Beurteilungen der verschiedenen Gerichte abstützen. Ich danke an dieser Stelle auch allen, die sich an den Bewerbungsgesprächen und an den Vorbereitungen beteiligen, dem Ausschussleiter und dem Sekretariat: herzlichen Dank.

Sie hörten vom Ausschussleiter und auch von den Anderen jetzt schon ganz viele Eindrücke zu diesen Wahlen, wie das abläuft, und ich beschränke mich auch auf die Wahl ans Verwaltungsgericht. Das Verwaltungsgericht führt als einziges Gericht mit den Kandidatinnen und Kandidaten Bewerbungsgespräche durch und es erstellt eine Beurteilung anhand von 17 Kriterien und diese geben dem Ausschuss auch wichtige Hinweis für die Gesamtbeurteilung.

Mit der heutigen Wahl ins Verwaltungsgericht steht Frau Dietrich als sehr qualifizierte und erfahrene Bundesrichterin eben für die Mitte-Partei zur Verfügung und der Gegenkandidat, Herr Häusler von der SVP, als Regierungsstatthalter mit einer praktischen Sicht. Wir entscheiden als Grosser Rat nicht nur über die berufliche Entwicklung dieser Personen, die zur Wahl stehen, sondern auch über

die Vertretung der Parteien an den verschiedenen Gerichten. Mit jeder Ausschreibung erhalten wir alle eine Übersicht, in welcher die Verwaltung immer sehr transparent berechnet und darstellt, welche Partei wie viele Sitzungen zugute hat. Damit die kleinen Parteien ihren Proporzanspruch erfüllen können, sind sie auf die grösseren Parteien angewiesen. Dabei darf man nicht ausser Acht lassen, dass die kleinen Parteien ein weniger grosses Reservoir an Kandidatinnen und Kandidaten zur Verfügung haben als die grossen Parteien. Die heutige Wahl ist eine solche Situation. Die Mitte-Partei hat keine Vertretung am Verwaltungsgericht und sie stellt mit Frau Dietrich eine sehr gut qualifizierte herausragende Kandidatin zur Wahl. Es liegt jetzt also an uns. Sind wir solidarisch mit der Mitte-Partei. Wir alle sind in der Verantwortung, die richtige Gewichtung vorzunehmen und entsprechend zu handeln. Ich wünsche Ihnen eine gute Entscheidungsfindung.

Peter Bohnenblust, Biel/Bienne (FDP), Fraktionssprecher. Aus Sicht der FDP-Fraktion, glaube ich, kann ich mich kurz halten. Ich kann auf die Ausführungen des Vizepräsidenten JuKo, respektive Vorsitzender Ausschuss 4, verweisen, welche das Prozedere und die Leute recht gut vorstellten. Nachdem die Meinungen weitestgehend gemacht sind, glaube ich, respektive die Auswahl, wen wir heute wählen, nachdem das Prozedere im Ausschuss 4 sehr gut ging und hier nur noch das Verwaltungsgericht abzustimmen ist, beschränke ich mich auf drei Punkte aus Sicht der FDP.

Einerseits haben wir eine bestens qualifizierte Kandidatin für das Obergericht mit Danielle Schwendener, die seit 2014 Gerichtspräsidentin ist, aber auch bereits seit Januar 2017 als Ersatzoberrichterin aktiv ist und auch vom Obergericht sehr gute Noten erhält für ihre Arbeit. Sie ist eine fachlich überzeugende und speditive Richterin. Daneben macht sie auch wissenschaftliche Publikationen und ist noch Dozentin Arbeitsrecht am SMI. Auch den anderen Kandidaten für das Obergericht unterstützen wir natürlich.

Bei der Gerichtspräsidentenwahl ist von unserer Seite für diese 80-Prozent-Stelle Herr Sandro Righetti mit einer etwas besonderen Laufbahn: Er war zuerst Gerichtsschreiber in Aarberg, aber dort schon ausserordentlicher Gerichtspräsident während fünf Jahren – das war vor der Justizreform 2. Nachher, mit der Justizreform 2, wechselte er zur Staatsanwaltschaft. Er hat heute den Wunsch, wieder die Seiten in diesem Sinn zu wechseln und möchte gerne Richter werden. Er ist bestens qualifiziert vom Ausschuss 4, aber auch von den angehörten Gremien. Ein solcher Wechsel ist nicht unüblich. Wenn ich gerade von mir sprechen darf: Ich war zuerst Gerichtsschreiber in Biel, nachher im Aargau Staatsanwalt, kam dann zurück in den Kanton Bern als Gerichtspräsident für sieben Jahre und wechselte nachher zur Staatsanwaltschaft, bis ich in Pension ging, respektive bis ich in den Unruhebestand ging.

Dann kommen wir noch zur dritten Wahl: Verwaltungsgericht. Unsere Fraktion hörte die beiden sehr guten Kandidierenden an. Wir entschieden uns, dass wir bei dieser Wahl hier Marc Häusler mit seiner Erfahrung und seinem breiten Wissen unterstützen. Wie gesagt: Beide sind sehr gute Kandidierende, aber manchmal muss man sich halt entscheiden und das tat unsere Fraktion so. Zum Schluss möchte ich dem Vorsitzenden des Ausschusses 4 recht herzlich danken für die grosse Arbeit, die er macht – nicht alleine, hier insbesondere schon einmal erwähnt Hannah Kauz, die für unsere Kommission und für unseren Ausschuss sehr, sehr wertvolle Arbeit leistet. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Barbara Mühlheim, Bern (glp), Fraktionssprecherin. Eigentlich ist schon fast alles gesagt. Ja, die glp ist eine kleine Partei und deshalb sind wir doppelt stolz, wenn wir eine der wesentlichsten neuen Funktionen, nämlich das Vizeamt im Steuerrekurspräsidium, über eine Person besetzen können, welche der glp anhängt. Kolleginnen und Kollegen, wir wählten schon x Leute in die obersten Gremien. Meistens haben sie einen fulminanten Rucksack in den fachlichen justiziellen Bereichen, aber im sogenannten Führen, zu wissen, was es heisst, 60 Leute zu führen, zu wissen, was es heisst, je nachdem auch unangenehme Entscheide zu treffen, weil man eigentlich neu in einem Flaschenhals ist und schauen muss, dass die Steuerentscheide zur richtigen Zeit und fachlich tief und gut weiter hinaufgeschickt werden ... – da ist es ganz wesentlich, dass man Führungserfahrung hat. Mit Jasmine Cuccarède haben Sie genau eine Person, die das hat. Sie trägt eben einen doppelten Rucksack. Deshalb sind wir froh – und sie ist nicht einfach am Schluss die Einzige, weil sich alle anderen

zurückzogen, sondern es hatte niemand diese hohe Qualifikation, nicht zuletzt wegen ihrer Führungserfahrung.

Ich komme zum jetzigen sensiblen, heiklen Punkt, bei dem es wohl ganz eng werden wird, zum Verwaltungsgericht. Warum entschied sich die glp für Herrn Häusler? Warum entscheidet sich die GLP gegen eine Frau, wenn wir wissen, dass das Verwaltungsgericht weniger Frauen hat? Kolleginnen und Kollegen, diejenigen von Ihnen, die führen müssen und Führungsentscheide fällen, wissen alle: Wenn es darum geht, in einem Team einen neuen Teamplayer oder -playerin einzusetzen, ist es relevant, das gesamte Team anzuschauen. Welche Fähigkeiten und welche Spezialitäten haben die Leute? Wir haben ein sehr starkes Verwaltungsgericht, das sagten mir alle Kandidaten immer wieder. Wir haben ein sehr starkes Verwaltungsgericht, welches justiziell schon über Bundesgericht besetzt ist. Wir haben Leute, die kantonale Bereiche machten, aber wir haben bis jetzt eigentlich das Bottom-up-Thema: Dass man jemanden hat, der genügend vorne an der Front arbeitete und merkte, wo der Schuh drückt, gleichzeitig einen anständigen Rucksack hat im Publizieren und im Führen- und Entscheidenkönnen.

Diese Kombination hat zu diesem Zeitpunkt die SVP mit ihrem Kandidaten, mit Marc Häusler. Das ist für uns der entscheidende Grund, dass wir das das Topthema, Frauen zu fördern, hier nicht gleich bewerten und daher dem SVP-Kandidaten den Vortritt lassen als einzig und allein selig. Das ist ein wesentlicher Punkt, den wir auch berücksichtigen müssen: Am Verwaltungsgericht ein Gesamtteam zusammenzustellen, das von verschiedenen Seiten und von verschiedenen Regionen de facto eigentlich justiziell Entscheide machen kann.

Alle anderen Entscheide werden wir de facto eigentlich so haben, wie sie jetzt vorgeplant sind, sei es bei den GPs, da werden Mali Thimm von der SP und Sandro Righetti von uns unterstützt, insbesondere Obergericht ist klar, Frau Schwendener von der FDP und Herr Horisberger, der neu bei der SP ist. Von daher gibt es dort nichts Sensibles zu diskutieren. Ich danke Ihnen, dass auch Sie versuchen, die verschiedenen Entscheide, auch wenn sie ganz unterschiedlich sind, hier im Saal so weit zu bringen, dass wir eigentlich die parteipolitischen und die gesamtpolitischen Anliegen etwas übereinstimmen können.

Le président. La parole n'étant plus demandée, je prie les scrutateurs de distribuer les enveloppes.

Die Stimmenzählerinnen und Stimmenzähler teilen die Wahlkuverts aus. Die Sitzung wird unterbrochen, bis die Wahlkuverts wieder eingesammelt sind und ausgezählt werden können. / Les scrutatrices et les scrutateurs distribuent les enveloppes de vote. La séance est interrompue jusqu'à ce que les scrutatrices et les scrutateurs les aient ramassées pour pouvoir ensuite procéder au dépouillement.

Le président. M. le député Kohli demande encore la parole comme intervenant à titre individuel. Il sera bref, merci.

Philip Kohli, Bern (Die Mitte), Fraktionssprecher. Ich möchte mich selbstverständlich noch korrigieren. Patrick Freudiger hatte Recht mit seinen 5,6 Prozent, die er jetzt hat und mit der 80-Prozent-Stelle, die wegfällt. Das heisst, wir kommen von 5,6 auf 4,8 Stellenprozente. Ich habe meine Rechnung mit so einem lustigen Dreisatz gleichgemacht: Wenn der Anspruch bei 6 Stellen 100 Prozent ist, dann ist er bei 4,8 Stellen zu 80 Prozent erfüllt, das heisst zu 20 Prozent unerfüllt und ich möchte noch einmal festhalten, dass unser unerfüllter Anspruch fünfmal höher ist bei 100 Prozent und danke für die Berücksichtigung.

Le président. Merci aux scrutateurs de ramasser les enveloppes s'il vous plaît.

Die Stimmenzählerinnen und Stimmenzähler sammeln die Wahlkuverts ein. / Les scrutateurs et scrutatrices ramassent les enveloppes de vote.

Le président. Voilà, Mesdames et Messieurs, nous allons reprendre le cours de nos affaires.