

**Der Grosse Rat Le Grand Conseil
des Kantons Bern du canton de Berne**

Montag (Nachmittag), 13. Juni 2022 / Lundi après-midi, 13 juin 2022

**Wirtschafts-, Energie- und Umweltdirektion /
Direction de l'économie, de l'énergie et de l'environnement**

**79 2021.RRGR.300 Motion 199-2021 Remund (Mittelhäusern, Grüne)
Aktualisierung der Adaptationsstrategie Klimawandel Kanton Bern**

**79 2021.RRGR.300 Motion 199-2021 Remund (Mittelhäusern, Les Verts)
Mise à jour de la stratégie d'adaptation du canton de Berne aux changements climatiques**

Vizepräsident. Ich warte kurz auf die zweite Vizepräsidentin. – Der Regierungsrat möchte eine Annahme als Postulat.

Jan Remund, Mittelhäusern (Grüne), Motionär. Der Klimawandel ist Fakt. Im Monatstakt fallen die Rekorde, im Wochentakt kommen neue Studien heraus. Christian Pfister warnt vor extremer Sommertrockenheit. Olivia Romppainen und Andreas Zischg haben modelliert, dass die Extremniederschläge noch viel höher werden können als bisher erwartet. Mein Anlass für den Vorstoss ist die Studie Hydro-CH2018 des Bundesamts für Umwelt (BAFU) und der Eidgenössischen Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft (WSL) und die Tatsache, dass die Adaptionsstrategie des Kantons Bern veraltet ist. Während Hochwasser aufgrund des letzten Sommers im Fokus und im Bewusstsein ist, werden die Trockenheitsrisiken im Wasserschloss Schweiz immer noch unterschätzt. Auch beim Einhalten des 1,5-Grad-Ziels werden die Gletscher zum grössten Teil abschmelzen. In trockenen Sommern wird die Aare dann nur noch sehr wenig Wasser führen. Das westliche Seeland könnte stark von Trockenheit betroffen sein. Die Wassernutzung ist nicht mehr in jedem Fall gewährleistet. Das wird grosse Auswirkungen haben, vor allem auf die Landwirtschaft. Wie das Wasser dann genutzt werden kann, muss heute geklärt werden. Die heutige Adaptationsstrategie ist 12 Jahre alt. Sie ist veraltet. Trockenheitsrisiken werden nur ganz knapp erwähnt. Lösungen bei verbreiteter Trockenheit gibt es keine.

Der Regierungsrat will den Vorstoss als Postulat annehmen, geht aber nicht auf die einzelnen Forderungen ein. Seine Begründung für die Wandlung in ein Postulat ist, dass er eine neue Rahmenstrategie erarbeiten will, welche die sektoralen Strategien vereint. Dieser Grund ist für uns nur teilweise nachvollziehbar. Ich warte Ihre Reaktionen ab, höre zu und wandle das Geschäft dann allenfalls in ein Postulat. Im Moment mache ich das noch nicht. Eine Motion wäre sicher ein deutliches Zeichen, dass es dem Parlament ernst ist, dass es die Lage erkannt hat und dass wir eine klare und rasche Antwort des Regierungsrates fordern.

Moussia von Wattenwyl, Tramelan (Les Verts), porte-parole de groupe. Cette motion demande en quatre points une mise à jour de stratégie. Il est question de connaissances sur les crues et les sécheresses, il est question d'agriculture et il est question de concessions et de risques de crues. Je ne reviendrai pas en détail sur les quatre points, mais l'actualité nous montre que nous avons souvent un temps de retard sur la nature. Le Seeland pourrait souffrir de sécheresse, les lacs naturels ne suffiront pas à compenser le manque d'eau. Le gouvernement répond qu'il attend pour s'appuyer sur les résultats des travaux de la Confédération et qu'il agit actuellement au moyen de mesures et de stratégies sectorielles ciblées.

Le climat s'invite dans bon nombre de documents, par exemple dans notre Constitution, ce que les Verts saluent. Il nous manque la mise en œuvre. Un postulat est en cours de clarifications au sein de l'administration. Les stratégies nationales et de différents cantons – Argovie, Soleure, Grisons – sont prises en compte ; preuve que certains vont de l'avant. Le gouvernement propose dès lors de

remplacer le rapport de fond de 2010 par une nouvelle stratégie-cadre. Dans cette stratégie, les risques de crues et de sécheresses, les risques pour la santé de la population et pour l'agriculture pourront être approfondis.

Cette nouvelle stratégie-cadre a besoin de clarification, de mieux pouvoir exploiter les synergies. C'est pourquoi le gouvernement propose d'accepter la motion sous forme de postulat. Mais comme l'a dit Jan tout à l'heure, c'est parfait, mais la motion est le meilleur moyen pour passer à l'action.

Le changement climatique est un fait, les records tombent tous les mois, la fin de semaine en sera encore une preuve de plus. De nouvelles études paraissent toutes les semaines, de nombreuses mises en garde contre les sécheresses extrêmes, les précipitations extrêmes tombent presque tous les jours. Cette motion est la réaction à l'étude hydro (Hydro-CH2018) de l'Office fédéral de l'environnement (OFEV) et de l'Institut fédéral de recherches sur la forêt, la neige et le paysage (WSL) – comme cela a été dit – et par le fait que la stratégie d'adaptation du canton de Berne est dépassée. Alors que les inondations sont au centre de l'attention en raison de l'année dernière et que la prise de conscience est élevée, les risques de sécheresses sont toujours sous-estimés. De grandes répercussions sur l'agriculture sont à venir. La manière dont l'eau sera alors utilisée doit être clarifiée aujourd'hui. Une motion est certainement un signe plus fort et montre que le parlement reconnaît la gravité de la situation.

Encore un mot pour ceux et celles qui se braquent lorsqu'ils voient le mot « climat » ou « changement climatique » : tous les domaines sont impactés, l'économie autant que la santé ou l'environnement. S'opposer à l'adaptation des stratégies est irresponsable. La situation est grave et urgente : se voiler la face ne sert à rien, ça n'arrive pas qu'aux autres. Seul une bonne préparation permettra de traverser la crise, sans trop de dommages. Les Verts vous recommandent d'accepter les quatre points sous forme de motion.

Maurane Riesen, La Neuveville (ES), porte-parole de groupe. Le groupe socialiste vous recommande également d'accepter cette motion. C'est un sujet sérieux qui implique des actions sérieuses. Nous vivons les conséquences du changement climatique. De plus en plus fréquemment, nous vivons des inondations, des sécheresses, canicules ou crues. Ce ne sont pas des prévisions scientifiques ou des événements qui arrivent à l'autre bout de la terre : c'est ici et maintenant, ce sont nos agricultrices et nos agriculteurs qui doivent faire face au manque d'eau, au gel tardif, ce sont nos voisines et nos voisins dont l'eau a rempli les caves, la boue emporté la maison.

Le Conseil-exécutif propose de remplacer le rapport de fond de 2010 par une nouvelle stratégie-cadre. Ce qui est, selon ma compréhension, plus ou moins égal à actualiser ou mettre à jour le rapport, soit d'accepter la motion. Montrons que la sécurité de la population des agricultrices et agriculteurs face au risque du changement climatique est quelque chose de sérieux. Le Conseil-exécutif veut faire un nouveau rapport. Acceptons donc cette motion et donnons à la Direction les moyens d'exécuter sérieusement ces tâches importantes. Je vous remercie pour le soutien.

Jürg Rothenbühler, Rüderswil (Die Mitte), Fraktionssprecher. Das Klima verändert sich. Ich denke, wenn heute jemand etwas anderes behauptet, muss er einmal mit offenen Augen umhergehen. Man sieht es an den Gletschern, man sieht es an der Nebelgrenze, man sieht es an den Wetterkapriolen und so weiter. Also müssen wir vorbereitet sein. Unser Betriebsgebäude liegt neben der Emme im Tal. Das Gebäude ist zirka 60 Jahre alt. Bis vor zirka 15 Jahren hatten wir mindestens alle vier Jahre Wasser im Keller, weil das Grundwasser zu hoch war. Bis vor 15 Jahren. Ein Beispiel: Im Jahr 2018 gab es zahlreiche Waldbrände und Ernteauffälle. Weitere Hitzeschäden gab es ebenfalls. Wegen den hohen Temperaturen und dem fehlenden Wasser mussten wir sogar das Wasserkraftwerk Wannenfluh an der Emme abstellen respektive drosseln. Jetzt komme ich zum Grundwasserspiegel: Er war dermassen gesunken, dass man ihn gar nicht mehr sah – respektive er stieg letztes Jahr, als es viel Wasser gab, nicht einmal mehr richtig. Die Dürre dauerte damals bis in den Spätherbst respektive bis in die Adventswochen hinein. Ich habe sogar noch kurz vor Weihnachten Kühe auf den Weiden gesehen. Solche Wetterkapriolen häufen sich. Deshalb ist es wichtig, dass wir uns dieser Themen annehmen, nach dem Motto agieren statt reagieren. Die Mitte stimmt der Motion knapp mehrheitlich zu. Einem Postulat würden wir einstimmig zustimmen.

Hans Jörg Rügsegger, Riggisberg (SVP), Fraktionssprecher. Für uns von der SVP-Fraktion ist die Antwort der Regierung eigentlich schlüssig und umfangreich. Sie hat sehr umfangreich geantwortet. Angefangen bei den Regierungsrichtlinien, aber auch mit der Umweltstrategie, die herauskam, aber auch mit der Wyss Academy for Nature, die gewisse Projekte und Elemente enthält, vor allem auch bezüglich der Hochwasserereignisse des Jahres 2021, zu denen wir hier im Saal schon in der Frühlingssession Vorstösse behandelt haben. Daraus entnimmt man die richtigen Erkenntnisse. Für uns von der SVP braucht es eben keinen neuen Bericht, keine Anpassung der Adaptationsstrategie. Dass der Klimawandel stattfindet, ist, glaube ich, nicht das Thema. Sondern es geht um das Handeln und um Lösungen.

Ich möchte dafür ein Beispiel aus der Landwirtschaft nehmen. Das letzte Jahr war sehr nass. Das wissen Sie. In der Region Moossee-Urtenen hatten wir während mehreren Tagen ein riesiges Problem mit Überschwemmungen und Hochwasser. Wir haben uns das zusammen mit dem Regierungsstatthalter angesehen. Gleichzeitig arbeiten wir im selben Gebiet seit fünf Jahren an einem Bewässerungsprojekt. Wir können die Kulturen nicht bewässern, weil die verschiedenen Abteilungen des Kantons nicht zur Lösung beitragen. Das wäre unser effektiver und aktiver Beitrag für das Klima und für die Umwelt von Seiten der Landwirtschaft, und es geht nicht vorwärts. Das ist die Realität. Darum brauchen wir unserer Ansicht nach keine Anpassung der Adaptationsstrategie, sondern Lösungen. Die SVP-Fraktion lehnt Punkt 1 in Form einer Motion und eines Postulats ab. Sollte in ein Postulat gewandelt werden, beantragen wir die Abschreibung. Die Punkte 2 bis 4 würden wir als Postulat annehmen. Dies unter dem Stichwort Handlungsstrategien gemeinsam entwickeln und möglichst rasch realisieren. Das ist ein effektiver Beitrag an das Klima und an die Umwelt.

Tabea Bossard-Jenni, Oberburg (EVP), Fraktionssprecherin. Wasser hat eine enorme Kraft, und es ist unsere Lebensgrundlage. Zu viel Wasser auf einmal hat eine immense Zerstörungskraft bei Hochwasser, bei Mangel und längerer Trockenheit ist es eine Bedrohung. Dass der Kanton Bern bei dieser natürlichen Ressource, diesem strategischen Gut, das der Kanton hat, up to date bleiben muss, ist eine legitime Forderung. Es gilt, vorausschauend zu planen, die verschiedenen Akteure einzubeziehen und ins Boot zu holen und den klimatischen Veränderungen gerecht zu werden. Ob das, wie vom Motionär gefordert, über den Weg des Grundlagenberichts zur Adaptationsstrategie Klimawandel geschehen soll oder, wie vom Regierungsrat vorgeschlagen, über den Weg einer neuen Rahmenstrategie zur Anpassung an den Klimawandel, ist für die EVP-Fraktion nicht matchentscheidend. Matchentscheidend ist für uns, dass etwas geschieht und dass es bald geschieht. Die EVP unterstützt dieses Anliegen, also sowohl als Motion als auch als Postulat, einstimmig.

Ernst Tanner, Ranflüh (EDU), Fraktionssprecher. In der EDU-Fraktion sind wir bei der Forderung nach Berichten immer etwas zurückhaltend. Wir wollen keinen Grundlagenbericht zur Adaptationsstrategie. Deshalb lehnen wir Punkt 1 ab. Zu den Punkten 2 und 3: Das ist so, bei Trockenheit haben wir zum Teil zu wenig Wasser für Feld und Tier. Wir würden einem Postulat zustimmen. Punkt 4: Bei Hochwasserereignissen entstehen oft grosse Schäden an der Infrastruktur, den Gebäuden und der Landschaft. Deshalb würden wir auch bei diesem Punkt einem Postulat zustimmen. Wird an der Motion festgehalten, lehnen wir alles ab.

Peter Haudenschild, Niederbipp (FDP), Fraktionssprecher. Ganz klar: Der Bericht aus dem Jahr 2010, die Adaptationsstrategie Klimawandel Kanton Bern, ist veraltet. Er muss überarbeitet werden. Es ist extrem wichtig, dass die neuen Ereignisse mit einfließen. Wir sind eigentlich in allen Punkten einig. Grundsätzlich sehen wir aber auch das, was uns die Regierung vorschlägt: Anstatt am bestehenden Bericht weiterzuarbeiten, wird ein neuer erarbeitet. Auch wenn es etwas Zeit braucht, finden wir, das ist der richtige Weg. Wir haben auch Vertrauen in die Regierung, dass es schnell vorwärtsght.

Casimir von Arx, Spiegel b. Bern (glp), Fraktionssprecher. Ich kann es kurz machen. Die glp-Fraktion unterstützt diesen Vorstoss, egal in welcher Form. Ich kann mich der Vorrednerin der EVP

anschliessen. Noch eine Überlegung dazu, denn so weit weg ist man nicht voneinander: Die Frage ist, ob es einen Grundlagenbericht braucht oder nicht, ob es eine neue Strategie braucht oder nicht. Das ist wohl natürlich eher eine formale Angelegenheit. Ich bin insofern mit Grossrat Rügsegger einverstanden, als dass sich alles am Schluss in konkreten Massnahmen niederschlagen muss, bei denen der Kanton und die Kantonsverwaltung mithelfen. Aber die Idee des Vorstosses ist natürlich, das Eine zu tun und das Andere nicht zu lassen. Natürlich sollten die Kantonsverwaltung und der Regierungsrat zuerst ihre Grundlagen aktualisieren, bevor sie Projekten, wie sie genannt wurden, unter die Arme greifen können. Es ist im Übrigen auch sehr löblich, wenn das von privater Seite selbst angegangen wird.

Vizepräsident. Es haben sich keine Einzelsprecher gemeldet.

Christoph Ammann, WEU-Direktor. *(Kurze Unterbrechung infolge eines technischen Problems. / Courte interruption suite à un problème technique.)* Ich glaube, es ist heute schon das zweite Mal, dass Sie Tonprobleme haben. – Ich mache es kurz, vielleicht reicht es vor dem Mittag noch für die Abstimmung. Die Anpassungen an den Klimawandel sind nicht erst seit dem Jahr 2015 ein Thema, also seit dem Pariser Klimaabkommen, schon gar nicht, seit wir einen Klimaartikel in der Berner Kantonsverfassung haben. Es war im Kanton Bern schon im Jahr 2010 der Fall, dass das Amt für Umwelt und Energie, das damals noch bei der Bau-, Verkehrs- und Energiedirektion (BVE) angesiedelt war, einen Grundlagenbericht ausgearbeitet hat. Seit diesem Grundlagenbericht waren verschiedene Direktionen und Ämter in vielen Bereichen unterwegs und ergriffen Massnahmen. Alle unter dem Titel oder mit dem Ziel, die Widerstandsfähigkeit und Adaption im Kanton gegenüber den Folgen des Klimawandels, die sogenannten Klimaresilienz, zu stärken.

Ich bringe ein paar Beispiele: Die Prävention von Naturgefahren in Kandersteg ist wohl bestens bekannt, nicht nur den Oberländer Grossrätinnen und Grossräten, Stichwort Spitzer Stein. Ein anderes Beispiel ist der klimagerechte Wasserbau. Wie kann man die Renaturierung von Gewässern unter Berücksichtigung der Schwankungen der Abflussmengen gestalten? Weiter sind es Massnahmen zur Anpassungsfähigkeit des Waldes, Abklärungen zum Handlungsbedarf und zu den Möglichkeiten, die Produktivität in der Landwirtschaft, gerade in Trockenperioden im Seeland, zu stärken und sicherzustellen. Weiter die Gesundheitsprävention während Hitzeperioden, die systematische Behandlung des Themas Klimaanpassung im kantonalen Richtplan und, und, und. Seit dem Jahr 2010 wurde Verschiedenes gemacht. Mit dem Abstimmungsergebnis zum Klimaartikel erhielten wir zusätzlichen Schwung.

In diesem Sinn haben wir keine Differenzen zwischen der Regierung und den Motionären und der Motionärin bezüglich zusätzlicher Massnahmen. Aber die Regierung möchte und schlägt vor, dass man eine Rahmenstrategie Klimaanpassung ausarbeitet. Dabei ist man nicht einfach auf Feld eins. In meiner Direktion gibt es eine Umweltstrategie. Sie wurde in den letzten zwei Jahren ausgearbeitet und in Kraft gesetzt. Es ist eine Übungsanlage, von der man Vorarbeiten übernehmen kann. Zu den Themen, die in der Motion angesprochenen werden – Trockenheitsrisiken in der Landwirtschaft, Konzessionen respektive Wasserentnahme bei Fliessgewässern, Hochwasserrisiken –, gibt es die Grundlagenarbeit noch nicht, aber sie ist vorgespurt. Man arbeitet daran, und die Regierung kann sich in absehbarer Zeit mit Eckwerten einer solchen Rahmenstrategie befassen. Das ist die Piste, der die Regierung folgen will. Deshalb beantragt sie die Annahme des Vorstosses in Form eines Postulats.

Vizepräsident. Der Motionär, Jan Remund, kann sich erneut dazu äussern. *(Kurze Unterbrechung infolge eines technischen Problems. / Courte interruption suite à un problème technique.)* Kann ihn jemand wieder an der Saalanlage anmelden? Er ist aus der Liste geflogen.

Jan Remund, Mittelhäusern (Grüne), Motionär. Merci vielmals für die generell gute Aufnahme dieses Anliegens. Was mich doch erstaunt, ist die Opposition aus Landwirtschaftskreisen. Sie sind die zentral und hauptsächlich Betroffenen in diesen Bereichen, vor allem, was die Trockenheit an-

geht. Item, sei's drum. Ich bin bereit, den Vorstoss in ein Postulat zu wandeln. Ich plädiere dafür, dass man alle Punkte annimmt und sicher keinen abschreibt.

Vizepräsident. Sie haben es gehört, der Motionär wandelt in ein Postulat. Nun gibt es, wenn ich mich richtig erinnere, auch noch den Antrag der SVP auf Abschreibung der Punkte 2 bis 4. Ist das richtig? (*Zwischenruf aus dem Saal. / Exclamation dans la salle.*) Nur zu Punkt 1? Gut, dann stimmen wir ziffernweise über die Annahme der in ein Postulat gewandelten Motion ab.

Wir beginnen mit der Ziff. 1: Wer die Ziff. 1 als Postulat annehmen will, stimmt Ja, wer sie ablehnt, stimmt Nein.

Abstimmung / Vote

2021.RRGR.300: Ziff. 1, als Postulat / ch. 1, sous forme de postulat

Annahme / Adoption

Ja / Oui	96
Nein / Non	41
Enthalten / Abstentions	0

Vizepräsident. Sie haben die Ziff. 1 angenommen.

Wir kommen zur Abschreibung der Ziff. 1: Wer die Ziff. 1 abschreiben will, stimmt Ja, wer das ablehnt, stimmt Nein.

Abstimmung / Vote

2021.RRGR.300: Ziff. 1, Abschreibung / ch. 1, classement

Ablehnung / Rejet

Ja / Oui	44
Nein / Non	94
Enthalten / Abstentions	0

Vizepräsident. Sie haben die Abschreibung abgelehnt.

Wir kommen zur Ziff. 2: Wer die Ziff. 2 als Postulat annehmen will, stimmt Ja, wer sie ablehnt, stimmt Nein.

Abstimmung / Vote

2021.RRGR.300: Ziff. 2, als Postulat / ch. 2, sous forme de postulat

Annahme / Adoption

Ja / Oui	138
Nein / Non	0
Enthalten / Abstentions	0

Vizepräsident. Sie haben die Ziff. 2 angenommen.

Wir kommen zur Ziff. 3: Wer die Ziff. 3 zustimmt, stimmt Ja, wer sie ablehnt, stimmt Nein.

Abstimmung / Vote

2021.RRGR.300: Ziff. 3, als Postulat / ch. 3, sous forme de postulat

Annahme / Adoption

Ja / Oui	138
Nein / Non	0
Enthalten / Abstentions	0

Vizepräsident. Sie haben auch der Ziff. 3 zugestimmt.

Wir kommen zur Ziff. 4: Wer der Ziff. 4 zustimmt, stimmt Ja, wer sie ablehnt, stimmt Nein.

Abstimmung / Vote

2021.RRGR.300: Ziff. 4, als Postulat / ch. 4, sous forme de postulat

Annahme / Adoption

Ja / Oui	138
Nein / Non	0
Enthalten / Abstentions	0

Vizepräsident. Sie haben Ziff. 4 ebenfalls zugestimmt.

Wir machen heute pünktlich um 16.30 Uhr Feierabend. Ich wünsche Ihnen eine schöne Heimfahrt.

Wir freuen uns, Sie morgen wieder komplett zu sehen.

Die Sitzung endet um 16.30 Uhr. / La séance se termine à 16 heures 30.

Protokoll: / Procès-verbal :

Corinne Zalka Schweizer (d)

Ursula Ruch (f)