

Mercredi matin, 24 janvier 2018

Direction des travaux publics, des transports et de l'énergie

50 2017.RRGR.381 Motion 146-2017 Wüthrich (Huttwil, PS)
Renforcer l'axe de développement Berne-Berthoud-Langenthal avec une connexion RER en
Haute-Argovie

N° de l'intervention: 146-2017
Type d'intervention: Motion
Déposée le: 13.06.2017
Déposée par: Wüthrich (Huttwil, PS) (porte-parole)
Masson (Langenthal, PS)
Cosignataires: 0
N° d'ACE: 1067/2017 du 18 octobre 2017
Direction: Direction des travaux publics,
des transports et de l'énergie

Renforcer l'axe de développement Berne-Berthoud-Langenthal avec une connexion RER en Haute-Argovie

Le Conseil-exécutif est chargé de prévoir une connexion RER en Haute-Argovie dans le cadre du deuxième complément partiel du RER bernois pour compléter les lignes longue distance existantes et de l'inclure dans le schéma d'offre de transports publics 2022-2025.

Développement:

Le RER bernois est une réussite. Il dessert presque toutes les régions de notre canton et des cantons voisins par des correspondances régionales. Dans le cadre de la deuxième extension du RER bernois, un instrument de planification qui esquisse le développement du RER bernois jusqu'en 2025 et au-delà a été élaboré. Malheureusement, celui-ci ne prévoit pas de connexion RER en Haute-Argovie. Bien sûr, cette région est desservie par les RER zurichois et lucernois, car les lignes ferroviaires régionales ont été intégrées dans leur réseau et reliées. Toutefois, elle ne fait pas partie des plans du RER bernois.

Or, le plan directeur du canton de Berne prévoit également de renforcer l'axe Berne-Berthoud-Herzogenbuchsee-Langenthal. Une ligne de RER supplémentaire reliant Berthoud à Herzogenbuchsee et Langenthal permettrait de réaliser cet objectif. Celle-ci pourrait éventuellement être prolongée jusqu'à Huttwil (cf. conception régionale des transports et de l'urbanisation de la région de Haute-Argovie, objectif ligne rapide Huttwil-Langenthal). Une possibilité consiste aussi à prolonger la liaison supplémentaire prévue entre Berthoud et Berne jusqu'à Langenthal. Si BLS obtient des CFF la concession de trafic longue distance Berne-Olten, il sera possible de chercher une solution d'exploitation optimisée avec l'entreprise bernoise.

Les chiffres indiquent que les deux lignes longue distance des CFF qui desservent actuellement la région de Haute-Argovie sur l'axe Berne-Herzogenbuchsee-Langenthal atteignent leurs limites en matière de capacité aux heures de pointe, problème qui devrait encore sans doute s'intensifier à l'avenir. Depuis la Haute-Argovie, il n'est par ailleurs pas possible de faire halte directement dans le pôle de développement de Berne Wankdorf. Un détour par la gare de Berne est donc nécessaire, ce qui réduit l'attrait de la Haute-Argovie en tant que lieu de résidence.

Suite à l'approbation par le peuple bernois du crédit d'étude pour le réaménagement du réseau routier de Langenthal Nord, les transports ferroviaires devraient également contribuer à améliorer le trafic sur cette ligne. La construction d'un arrêt à Bützberg, entre Langenthal et Herzogenbuchsee, permettrait de réduire le trafic d'apport et de désencombrer les routes aux alentours de Langenthal dont la capacité ne sera pas élargie. Il convient en outre de rappeler que le projet Rail 2000 pré-

voyait de développer les transports régionaux en direction de Berne, ce qui n'a pas été fait jusqu'à présent.

Réponse du Conseil-exécutif

Tout comme l'Oberland bernois, la Haute-Argovie est aujourd'hui desservie depuis Berne par les lignes longue distance. Avec des liaisons rapides toutes les demi-heures, le raccordement au réseau ferroviaire national est aujourd'hui très bon. De bonnes correspondances sont en outre assurées à Berne, Olten et Berthoud, dans toutes les directions.

Le deuxième complément partiel du RER bernois est actuellement en cours de réalisation. Les infrastructures existantes et prévues pour ces dix prochaines années dans la région Berne-Zollikofen-Berthoud ne permettent pas de procéder à des modifications fondamentales qui entraîneraient une augmentation de l'offre. Un aménagement de l'infrastructure d'ici à 2025 n'est pas réaliste.

Une nouvelle ligne RER en Haute-Argovie n'est par ailleurs pas indispensable, car à l'exception de Riedtwil, tous les arrêts situés entre Langenthal et Berthoud sont desservis par les lignes longue distance. Le Conseil-exécutif ne considère donc pas qu'il existe un potentiel suffisant pour une ligne RER supplémentaire.

L'utilité d'un nouvel arrêt à Bützberg est également pour le moins discutable. La construction du nouveau tronçon Mattstetten-Rothrist a en effet entraîné en partie un déplacement des voies, de telle sorte que l'ancien arrêt Bützberg n'est maintenant plus situé sur la ligne ferroviaire. La construction d'un nouvel arrêt le long du tracé actuel serait très onéreuse, du fait des conditions locales, et l'arrêt se trouverait à une distance importante des agglomérations.

Avec l'arrêté sur l'offre de transports publics 2018-2021, une cadence au quart d'heure sera introduite aux heures de pointe sur la ligne de bus Bützberg – Langenthal dès le changement d'horaire de décembre 2017. De très bonnes correspondances seront ainsi disponibles à Langenthal et à Herzogenbuchsee.

Cela étant, le Conseil-exécutif estime que la planification d'une ligne RER en Haute-Argovie n'est pas appropriée, et propose de rejeter la motion.

Proposition du Conseil-exécutif:

Rejet

La présidente. Wir sind beim Traktandum 50 angelangt, einer Motion. Die Regierung lehnt diese ab. Der Motionär, Grossrat Wüthrich, ist heute nicht im Rat. Die Motion wird von Grossrätin Dumer-muth übernommen; sie hat das Wort.

Marianne Dumermuth, Thoune (PS). Wie bei der letzten Motion ist die SP-JUSO-PSA-Fraktion auch in diesem Fall bereit, die Motion umzuwandeln. Ich möchte nur zwei Sätze dazu sagen. Es ist wichtig, das Anliegen weiterhin im nächsten Angebotskonzept 2025 aufzunehmen. Weiter gibt es triftige Überlegungen dazu, weshalb dieser S-Bahn-Ausbau wirklich zu fördern ist. Eine Überlegung liegt bereits mit der Entlastung des Bahnhofs Bern vor, wenn die vielen Arbeitnehmenden, die in den Bereich Wankdorf fahren, nicht mehr den Umweg über den Bahnhof Bern nehmen müssen, sondern direkt im Wankdorf aussteigen können, wo ein breites Angebot an ÖV-Linien bereitsteht. Dasselbe gilt auch für Personen, die aus dem Aaretal kommen. Ich bitte Sie also, diese Motion als Postulat anzunehmen.

La présidente. Die Motion ist in ein Postulat umgewandelt worden, und ich sehe erste Fraktionen, die sich in die Rednerliste eingetragen haben. Ich gehe also davon aus, dass das Postulat bestritten ist. Das Wort hat für die BDP-Fraktion Grossrätin Gygax.

Monika Gygax-Böninger, Obersteckholz (PBD). Einen S-Bahn-Anschluss in den Oberaargau: Die BDP-Fraktion hat die verschiedenen Wünsche des Motionärs zur Kenntnis genommen. Als Oberaargauerin habe ich diese Motion zugeteilt erhalten, aber mit wenig Begeisterung. Ich bin nicht sicher, ob alle in unserer Region diese Motion unterstützen beziehungsweise diese überhaupt verstehen würden. Ist hier etwa ein bisschen Wahlkampf im Spiel? Ist der Grosse Rat momentan überhaupt der richtige Adressat? Im Namen der BDP und auch persönlich kann ich die Begründung der Regierung nachvollziehen und unterstützen. Damit sei auch gesagt, dass wir diese Motion ablehnen. Teilweise wird unsererseits sogar ein Postulat abgelehnt. Wieder eine neue zusätzliche Zughal-

testelle in Bützberg? Sie wäre notabene sehr abseits des Dorfes gelegen. Dieser Wunsch entspricht ebenso wie derjenige nach einem Schnellzug Huttwil–Langenthal einer eher speziellen Forderung. Zwischen Huttwil und Langenthal liegen verschiedene grössere Dörfer, so Madiswil, Rohrbach und Lotzwil, mit einer Bevölkerung, die regelmässig den ÖV benutzen will, kann, muss und darf. Ein Schnellzug für Huttwiler, den Wohnort des Motionärs, ist für den Oberaargau in dieser Form sicher nicht nötig. Auch mit Blick auf die Kosten, die zusätzlich auf die Gemeinden zukommen würden, würde kein Mehrwert resultieren. Trotzdem können wir bestätigen, dass der Oberaargau und die einzelnen Gemeinden sehr gut ans Bahnnetz beziehungsweise den ÖV, also Bahn und Bus, angeschlossen sind. Die BDP folgt dem Antrag der Regierung und lehnt die Motion ab, die nun in ein Postulat umgewandelt worden ist. Teilweise wird auch das Postulat abgelehnt.

Markus Aebi, Hellsau (UDC). Ich kann es sehr kurz machen: Die SVP-Fraktion lehnt auch ein Postulat ab. Sie ist der Auffassung, dass es Aufgabe der Regionalen Verkehrskonferenz (RVK) ist, die Angebote zu schnüren und sie danach im Grossen Rat einzubringen. Ein Quereinstieg in dieser Sache würde völlig quer in der Landschaft liegen. Ich bitte die Motionäre beziehungsweise Postulanten, diese Eingabe an der nächsten Regionalen Verkehrs- und Angebotsplanung im Oberaargau zu machen, damit der ordentliche Weg beschritten werden kann. Zudem würden der Region Oberaargau beziehungsweise der Stadt Langenthal zusätzliche Kosten entstehen, wenn das Angebot vom Fernverkehr in den Regionalverkehr verlegt würde. Die SVP lehnt auch ein Postulat ab.

Christoph Grupp, Biel/Bienne (Les Verts). Das Anliegen als solches ist sicher gerechtfertigt. Eine gute Versorgung, vor allem auch mit den erfolgreichen und viel genutzten S-Bahnen, ist für jede Region wichtig, also auch für den Oberaargau. Dafür setzen wir uns von grüner Seite ein, gerade auch im S-Bahn-Bereich. Wie wir wissen, bringen diese Verbindungen täglich Tausende von Bernerinnen und Bernern an ihren Arbeits- oder Schulort und wieder zurück. Sie leisten ihren Dienst auch abends und an Wochenenden für Ausflüge und Besuche von Veranstaltungen. Auch hier sind jeweils Tausende unterwegs. Wir sind für dieses Anliegen aus dem Oberaargau also sehr offen. Nun ist es aber nicht so, dass die Erschliessung dieser Region grundsätzlich schlecht oder wesentlich schlechter wäre als jene anderer Regionen des Kantons. Es ist allerdings richtig, dass gerade abends das Angebot und die Taktrate etwas zu wünschen übrig lassen. Die ebenfalls aufgeworfene Frage nach der Reaktivierung der ausser Betrieb genommenen Station Bützberg muss aber als nicht realisierbar beurteilt werden.

Fazit: Im Sinn einer guten ÖV-Versorgung der Regionen und der allgemeinen Haltung der Grünen in diesem Bereich unterstützen wir die Stossrichtung der Motion. Wir finden es aber richtig, sie in ein Postulat umzuwandeln und aufrechtzuerhalten, damit das Anliegen in künftige Planungen einfließen kann. Ich danke Ihnen, wenn Sie die ÖV-Erschliessung auch dieser Region des Kantons unterstützen.

Stefan Costa, Langenthal (PLR). Ich muss zuerst eine Interessenbindung offenlegen. Ich bin Geschäftsführer der RVK Oberaargau und mit diesem Geschäft somit bestens vertraut. Wie vorhin erwähnt worden ist, fällt dieses Geschäft in die Zuständigkeit der RVK. Diese Konferenzen haben die Aufgabe, den Verkehr in ihren Regionen vorausschauend zu planen und Anträge zu Angeboten zu stellen, die dem Grossen Rat anschliessend zum Beschluss vorgelegt werden. Dieses Anliegen wurde bereits mehrmals durch die RVK Oberaargau beraten. Dort fand es keine Mehrheit, weil man die Befürchtung hegt, die interregionalen Verbindungen zu gefährden, wenn das S-Bahn-Netz im Oberaargau verdichtet oder ausgebaut würde. Es sollte vermieden werden, dass nur noch eine «rasche Verbindung» aus dem Oberaargau in Richtung Bern übrigbleibt, wenn wir dafür einen «langsamen» S-Bahn-Anschluss erhielten. Das wollen wir nicht. Die FDP-Fraktion wird aber grossmehrheitlich das Postulat unterstützen, weil wir derartige Anliegen ohnehin ständig in der RVK prüfen. Wichtiger ist uns das Anliegen betreffend die Spätverbindungen. In diesem Bereich bestehen Lücken. Nach 22.00 Uhr gibt es nur noch stündliche Verbindungen. Dieses Anliegen werden wir mit Sicherheit im nächsten Angebotskonzept unterbringen. Noch eine Information an die Grossrätinnen und Grossräte aus der Region Huttwil, wobei Grossrat Wüthrich leider nicht anwesend: Die RVK ist mit dem Kanton Luzern bezüglich einer beschleunigten Verbindung zwischen dem Raum Wolhusen Richtung Langenthal via Huttwil im Gespräch; die Anschlüsse werden also auch in dieser Region verbessert werden. Wir sind für ein Postulat, weil ohnehin etwas in dieser Richtung getan wird.

Martin Aeschlimann, Berthoud (PEV). Die Mehrheit der EVP-Fraktion wird einem Postulat zustimmen. Grundsätzlich befürworten wir einen Ausbau des ÖV-Angebotes, wie Sie bereits mehreren Voten aus unserer Fraktion entnehmen konnten. Wir verstehen das Anliegen; allerdings hat die Regierung aus unserer Sicht schlüssig dargelegt, dass die lokale Forderung nach bestimmten bahntechnischen Rahmenbedingungen einer Gleichbehandlung bei der Angebotsplanung gegenübergestellt werden muss. Es handelt sich um das bekannte Spannungsfeld zwischen der Perspektive aus dem eigenen Garten und derjenigen aus höherer Warte über das Land. Als Grossrat aus dem betroffenen Wahlkreis müsste ich hier ohnehin zustimmen, jedoch muss ich mich auch der Frage stellen, ob ich bereit bin, vergleichbaren Forderungen aus anderen Regionen zuzustimmen. Markus Aebi hat es richtig gesagt: Für den Umgang mit dieser Forderung gibt es mit den RVK ein bewährtes System. Diesen Weg sollte man wählen. Um das Anliegen jedoch grundsätzlich zu unterstützen, werden wir einem Postulat zustimmen.

La présidente. Möchten sich weitere Fraktionen melden? Ich erteile das Wort Christoph Grimm für die glp. Ich gehe davon aus, dass Grossrat Wüthrich, den wir jetzt hier wieder im Ratssaal begrüssen, wahrscheinlich in einem folgenden Votum als Motionär vor oder nach der Regierungsrätin sprechen wird. Wir sind noch bei den Fraktionen.

Christoph Grimm, Berthoud (pvl). Das Begehren der Motionärinnen und Motionäre ist sicher nachvollziehbar. Die Nachfrage wäre vorhanden, nicht aber das entsprechende Angebot. Es ist sicher klar, dass das Anliegen in der Weise, wie es die Motion verlangt, im Angebotskonzept 2022 bis 2025 nicht aufgenommen werden kann. Dies ist offensichtlich, und dies will auch die glp nicht. Es ist aber sicher wichtig, das nächste Konzept 2026 bis 2029 ins Auge zu fassen. Ich gebe zu bedenken, dass die Berner Fachhochschule (BFH) in diesem Zeitraum von Burgdorf nach Biel umziehen wird. Deshalb ist es auch wichtig, dass der Oberaargau ans S-Bahn-Netz angeschlossen wird. Es ist kaum anzunehmen, dass Studierende oder potenziell Studierende der BFH plötzlich zwei- oder dreimal umsteigen werden, um irgendwohin in den Kanton Bern zu fahren, wenn sie nicht ans ÖV-Netz des Kantons angeschlossen beziehungsweise sukzessive davon abgehängt werden. Dieser Aspekt spricht dafür, ein Postulat zu überweisen, um sicherzustellen, dass diese Überlegung mindestens im nächsten Angebotskonzept nicht verloren geht. Auch für die glp ist klar, dass das Angebot über die RVK gesteuert werden muss. Beachten Sie aber den Aspekt, dass auch Bern vielleicht Studierende aus dem Oberaargau begrüssen möchte und wir diese nicht alle Richtung Zürich oder Olten schicken wollen. Die glp unterstützt ein Postulat.

La présidente. Gibt es noch Fraktionen beziehungsweise Einzelsprecherinnen oder Einzelsprecher, die sich äussern wollen? Dann übergebe ich das Wort dem Motionär, Grossrat Wüthrich.

Adrian Wüthrich, Huttwil (PS). Entschuldigen Sie meine Abwesenheit heute Morgen; ich hatte ein Team zu leiten und musste an einer Geschäftsleitungssitzung teilnehmen. Sie kennen die Situation, wenn es nicht möglich ist, das Milizamt mit dem Beruf zu vereinbaren.

Zu meinem Vorstoss: Liebe Grossrätin Gygax, dies ist kein Vorstoss für den Wahlkampf. Es war ein Abschiedsgeschenk für unseren abtretenden Grossrat Pierre Masson. Spass beiseite: Wir haben diesen schon lange geplanten Vorstoss zusammen bei Pierre Massons Austritt aus dem Grossen Rat entworfen. Das Anliegen, das wir damit aufnehmen, ist für mich nicht nur ein Huttwiler Thema, weil ich in Huttwil wohne. Das Thema einer direkten Zugverbindung zwischen Huttwil und Langenthal steht vielmehr im von der Region Oberaargau verabschiedeten Regionalen Gesamtverkehrs- und Siedlungskonzept (RGSK). Es ist also keine persönliche Erfindung meinerseits. Eine Motion haben wir deshalb eingereicht, weil die S-Bahn-Planung für die S-Bahn Bern eben nicht direkt in der RVK, sondern kantonale erfolgt. Wenn ich die letzte Planung anschau, stelle ich fest, dass diese jeweils stets in Burgdorf endet. Darüber hinaus werden keine Ideen skizziert oder entworfen. Vielleicht werden sie entworfen, aber im Konzept nicht festgehalten. Die Umwandlung in ein Postulat ist richtig, damit man sich entsprechende Gedanken darüber macht und die kantonale Planung beziehungsweise die S-Bahn nicht in Burgdorf endet. Die Region Oberaargau soll in die Planung eingeschlossen werden. Ein weiterer Grund für diese Motion ist die Tatsache, dass der Oberaargau und andere Regionen beim Angebot unterschiedlich behandelt werden. Das haben wir in der Diskussion darüber zum Ausdruck gebracht, dass es Regionen mit stündlichen Fernverbindungen und zusätzlichem S-Bahn-Halbstundentakt gibt, die Region Oberaargau im Fernverkehr dagegen nur über einen Halbstundentakt bis um 22.00 Uhr verfügt. Der Kanton Bern kann natürlich jetzt

planen und die Halbstundentakte bei der BLS dort bestellen, wo es S-Bahn-Linien hat, beispielsweise für die Region Langnau. Langnau hat einen Halbstundentakt bis Mitternacht plus stündlich eine Fernverbindung. Es gibt noch Beispiele von anderen Städten gleicher Grösse wie Langenthal oder Herzogenbuchsee, die ein besseres Angebot als Langenthal haben. Dies ist aber nicht der Punkt, sondern die Idee, dass bei der S-Bahn-Planung weiter als bis Burgdorf gedacht werden soll. Deshalb ist diesem Anliegen Genüge getan, wenn Sie diese in ein Postulat umgewandelte Motion unterstützen. Wie wir bereits gehört haben, ist die Region Oberaargau dabei, zusammen mit der Region Luzerner Hinterland – Luzern West zu überlegen, was diesbezüglich getan werden kann. Das würde sich auch sehr gut mit diesem Postulat verbinden lassen. Vielen Dank für Ihre Unterstützung und Ihr Ja zum Postulat.

La présidente. Das Wort hat Frau Regierungsrätin Egger.

Barbara Egger-Jenzer, directrice des travaux publics, des transports et de l'énergie. Grossrat Wüthrich spricht mir mit seinem ÖV-Anliegen natürlich aus dem Herzen. Ich kann verstehen, dass er über die ablehnende Haltung des Regierungsrats enttäuscht war. Aber es ist nicht das erste Mal, dass dieses Anliegen von Grossrat Wüthrich an den Regierungsrat gelangt, seit ich Regierungsrätin bin. Wir haben es sehr gut abgeklärt. Ich möchte die Gelegenheit noch einmal dazu nutzen, Ihnen kurz zu erklären, weshalb eine Annahme der Motion, aber auch eine Annahme als Postulat wirklich nicht nötig ist. Sie wissen, dass wir für die verkehrstechnische Erschliessung des Oberaargaus immer beide Ansätze, den öffentlichen und den Individualverkehr, parallel verfolgt haben. Es braucht beide, und wir sorgen für beide. Ich stelle heute fest – und dies meine ich durchaus anerkennend –, dass es im Kanton Bern kaum eine Region gibt, die besser als der Oberaargau mit dem ÖV erschlossen ist. Wir verfügen über halbstündliche schnelle Verbindungen mit attraktiven Umsteigemöglichkeiten in alle Richtungen. Das sind zwar keine eigentlichen S-Bahn-Verbindungen, aber für die Reisenden ist dies überhaupt nicht nachteilig. Bis auf Riedwil sind zwischen Langenthal und Burgdorf alle Ortschaften durch den Fernverkehr bestens erschlossen. Da braucht es einfach keine zusätzliche S-Bahn.

Ich muss Sie nicht daran erinnern, dass Sie bereits ein Sparpaket verabschiedet haben und deshalb sicher nicht noch parallele Linien bestellt werden sollten. Es wäre auch gegenüber anderen Regionen unfair, die heute noch deutlich schlechter als der Oberaargau mit dem ÖV erschlossen sind. Sie werden, soweit wir uns das leisten können, zuerst an die Reihe kommen, damit wir überall im Kanton einen möglichst einheitlichen ÖV-Standard haben. Ich bitte Sie deshalb, die Motion und auch das Postulat abzulehnen und dem Regierungsrat nicht einen ÖV-Auftrag zu erteilen, der verkehrstechnisch gar nicht nötig ist. Damit würden Sie dem ÖV übrigens auch einen Bärendienst erweisen, denn Sie wissen genau so gut wie ich, dass längst nicht alle ÖV-Projekte unumstritten sind. Gegner prangern immer wieder gern vermeintliche Luxusprojekte an, auch wenn von Luxus keine Rede sein kann. Ich bitte Sie, aus diesen Gründen die Motion und auch das Postulat abzulehnen.

La présidente. Wir kommen zur Abstimmung. Die Motion ist in ein Postulat umgewandelt worden. Wer die Motion als Postulat annimmt, stimmt Ja, wer dies ablehnt, stimmt Nein.

Vote (adoption sous forme de postulat)

Décision du Grand Conseil:

Rejet de la motion (sous forme de postulat)

Oui 58

Non 71

Abstentions 9

La présidente. Das Postulat ist mit 71 Nein- zu 58 Ja-Stimmen bei 9 Enthaltungen abgelehnt worden.

