

Mittwoch (Nachmittag), 16. März 2022 / Mercredi après-midi, 16 mars 2022

**2. Priorität – Wirtschafts-, Energie- und Umweltdirektion /
2^e priorité – Direction de l'économie, de l'énergie et de l'environnement**

**105 2021.RRGR.218 Motion 149-2021 Kohler (Meiringen, Grüne)
Verbesserung bei der Naturschutzaufsicht**

**105 2021.RRGR.218 Motion 149-2021 Kohler (Meiringen, Les Verts)
Amélioration de la surveillance de la protection de la nature**

Le président. Le point 105 de l'ordre du jour, il s'agit aussi d'une motion, le débat est libre. Le gouvernement propose le rejet du chiffre 1 et l'adoption sous la forme d'un postulat du chiffre 2. Le dépositaire de la motion souhaite retirer le chiffre 1 avec une déclaration. Je lui laisse la parole.

Beat Kohler, Meiringen (Grüne), Motionär. Nach der Diskussion, die heute Morgen über diverse Themen der Biodiversität geführt worden ist, hege ich die grosse Befürchtung, dass wir den Punkt 1 nicht so diskutieren werden, wie ich das inhaltlich meine, dass wir am Ziel vorbei diskutieren und dass das sang- und klanglos untergehen wird. Deshalb ziehe ich diesen Punkt zurück, obwohl es für mich ganz klar ist, dass es so, wie die Schutzaufsicht im Moment wahrgenommen wird, nicht funktioniert. Sie haben es in der Begründung zu meinem Vorstoss lesen können: In vielen Gebieten haben wir Littering, haben wir Leute, die Feuer machen, haben wir Leute, die diese Gebiete verunstalten. Die Wildhüter kommen hinten und vorne nicht nach mit der Naturschutzaufsicht, sie können nicht genügend eingreifen. Da reicht es auch nicht, dass wir im letzten Jahr drei Stellen bewilligt haben. Es braucht noch wesentlich mehr Mittel.

Ich ziehe aus der Antwort der Regierung den Schluss, dass ich mit einem neuen Vorstoss wieder kommen werde. Wahrscheinlich wird es darum gehen, die Wildhut wieder aufzustocken, damit die Probleme entsprechend abgedeckt werden können und um die Ressourcen zu schaffen. Auf meine Idee, Partnerschaften zu suchen, z. B. mit Rangern, die bereits in diesen Gebieten unterwegs sind, kam die Antwort, dass dies im Gesetz nicht vorgesehen ist. Diesbezüglich habe ich vielleicht ein falsches Verständnis und würde mich in diesem Fall gerne aufklären lassen. Ich war bis jetzt der Meinung: Wenn etwas im Gesetz nicht vorhanden ist, probiert man, es mit einer Motion anzustossen.

Langer Rede, kurzer Sinn: Wir werden sicher mit diesem Thema wieder kommen, vielleicht in anderer Form. Ich ziehe es für den Moment zurück, weil ich nicht glaube, dass es eine Chance hat.

Bei Punkt 2 ist ja die Regierung bereit, dies als Postulat anzunehmen. Auch hier geht es darum, dass für kleinere Verstösse, sei es Littering oder Feuer machen, ein Wildhüter vor Ort ist. Es ist sicher auch für den Wildhüter einfacher, wenn er so etwas direkt mit einer Ordnungsbusse regeln kann und die Leute nicht wegen kleineren Vergehen verzeigen muss. Deshalb wäre es sicher gut, einen solchen Bussenkatalog erstellen zu können. Ich verstehe, dass man das zuerst prüfen und nicht direkt einführen will. Ich bin deshalb mit der Wandlung in ein Postulat einverstanden.

Le président. Est-ce que la proposition de postulat au chiffre 2 est contestée ? – S'il vous plaît, le dire à voix haute, vous faites des gestes. – Ce n'est pas contesté. Donc, nous allons voter sur le chiffre 2 de l'affaire du point 105 de l'ordre du jour. Le dépositaire accepte de le transformer sous la forme d'un postulat : les député-e-s qui sont d'accord avec cette proposition votent oui, celles et ceux qui la rejettent votent non.

Abstimmung / Vote

2021.RRGR.218: Ziff. 2, als Postulat / ch. 2, sous forme de postulat

Annahme / Adoption

Ja / Oui	96
Nein / Non	40
Enthalten / Abstentions	1

Le président. Vous avez accepté le chiffre 2 de l'affaire du point numéro 105 sous la forme d'un postulat.